



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 531/2015-18

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 25. novembra 2015 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOŠŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vedené pod sp. zn. Rvp 5429/2015 – sp. zn. Rvp 5444/2015, sp. zn. Rvp 5767/2015 – sp. zn. Rvp 5772/2015, sp. zn. Rvp 5831/2015 – sp. zn. Rvp 5839/2015, sp. zn. Rvp 5867/2015, sp. zn. Rvp 6337/2015 – sp. zn. Rvp 6342/2015, sp. zn. Rvp 6439/2015 – sp. zn. Rvp 6454/2015, sp. zn. Rvp 7710/2015 a sp. zn. Rvp 7711/2015, sp. zn. Rvp 7713/2015 – sp. zn. Rvp 7720/2015, sp. zn. Rvp 8292/2015, sp. zn. Rvp 8302/2015, sp. zn. Rvp 8883/2015 – sp. zn. Rvp 8889/2015, sp. zn. Rvp 8999/2015 – sp. zn. Rvp 9001/2015 a sp. zn. Rvp 9003/2015 vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie postupom a uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne v spojení s postupom a uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia a takto

r o z h o d o l :

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 5429/2015 – sp. zn. Rvp 5444/2015, sp. zn. Rvp 5767/2015 – sp. zn. Rvp 5772/2015, sp. zn. Rvp 5831/2015 – sp. zn. Rvp 5839/2015, sp. zn. Rvp 5867/2015, sp. zn. Rvp 6337/2015 – sp. zn. Rvp 6342/2015, sp. zn. Rvp 6439/2015 – sp. zn. Rvp 6454/2015, sp. zn. Rvp 7710/2015 a sp. zn. Rvp 7711/2015, sp. zn. Rvp 7713/2015 – sp. zn. Rvp 7720/2015, sp. zn. Rvp 8292/2015, sp. zn. Rvp 8302/2015, sp. zn. Rvp 8883/2015 – sp. zn. Rvp 8889/2015, sp. zn. Rvp 8999/2015 – sp. zn. Rvp 9001/2015 a sp. zn. Rvp 9003/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 5429/2015.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

I.

1. Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli od 20. apríla 2015 do 19. júna 2015 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o. (ďalej len „sťažovateľka“), vo veci namietaného porušenia základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) a práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“) postupom a uzneseniami Krajského súdu v Trenčíne (ďalej len „krajský súd“ a „napadnuté rozhodnutia krajského súdu“) v spojení s postupom a uzneseniami Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ a „napadnuté rozhodnutia najvyššieho súdu“) uvedenými v prílohe tohto rozhodnutia v bodoch 1 až 77.

2. Sťažovateľka v predostretej argumentácii (už mnohonásobne a pravidelne sa opakujúcej, pozn.) atakuje závery vyplývajúce z rozhodovacej činnosti všeobecných súdov v exekučnom konaní, ktorým vytýka ich nesprávnosť z hľadiska právneho posúdenia relevantných hmotnoprávnych a procesnoprávnych ustanovení príslušných právnych predpisov na predmetnú právnu vec sa vzťahujúcich a zároveň poskytuje ústavnému súdu vlastnú interpretáciu právnych predpisov vzťahujúcich sa na uvedené konania.

3. V petite podaných sťažností sťažovateľka žiadala, aby ústavný súd vydal nález, ktorým vysloví porušenie jej označených základných práv postupom a napadnutými rozhodnutiami tak krajského súdu, ak aj najvyššieho súdu, ktoré zruší a veci vráti krajskému súdu na ďalšie konania a sťažovateľke prizná primerané finančné zadosťučinenia, ako aj úhrady trov konaní.

II.

4. Podľa čl. 124 ústavy ústavný súd je nezávislým súdnym orgánom ochrany ústavnosti. Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd. Podľa čl. 140 ústavy podrobnosti o organizácii ústavného súdu, o spôsobe konania pred ním a o postavení jeho sudcov ustanoví zákon.

5. Ústavný súd návrh predbežne prerokuje podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon

o ústavnom súde“) na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa a zisťuje, či nie sú dôvody na jeho odmietnutie podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania návrhy, na prerokovanie ktorých nemá právomoc, návrhy, ktoré nemajú náležitosti predpísané zákonom, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

II.A K spoločnému prerokovaniu vecí

6. Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“). V zmysle § 112 ods. 1 OSP v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa uňho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 112 ods. 1 OSP.

7. S prihliadnutím na obsah sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 5429/2015 – sp. zn. Rvp 5444/2015, sp. zn. Rvp 5767/2015 – sp. zn. Rvp 5772/2015, sp. zn. Rvp 5831/2015 – sp. zn. Rvp 5839/2015, sp. zn. Rvp 5867/2015, sp. zn. Rvp 6337/2015 – sp. zn. Rvp 6342/2015, sp. zn. Rvp 6439/2015 – sp. zn. Rvp 6454/2015, sp. zn. Rvp 7710/2015 a sp. zn. Rvp 7711/2015, sp. zn. Rvp 7713/2015 – sp. zn. Rvp 7720/2015, sp. zn. Rvp 8292/2015, sp. zn. Rvp 8302/2015, sp. zn. Rvp 8883/2015 – sp. zn. Rvp 8889/2015, sp. zn. Rvp 8999/2015 – sp. zn. Rvp 9001/2015 a sp. zn. Rvp 9003/2015 a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť uvedených sťažností a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a krajského súdu, ako

i najvyššieho súdu, proti ktorému tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd, uplatniac citované právne normy, tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

III.

8. Podľa § 24 písm. a) zákona o ústavnom súde návrh nie je prípustný, ak sa týka veci, o ktorej ústavný súd už rozhodol...

9. Ústavný súd v predmetnej veci zistil, že o napadnutých rozhodnutiach krajského súdu uvedených v tabuľke tvoriacej prílohu tohto rozhodnutia pod č. 1 až č. 4, č. 6 až č. 21, č. 23 až č. 57 a č. 59 až č. 77 už ústavný súd rozhodol, a to rozhodnutiami uvedenými v priloženej tabuľke pod č. 1 až č. 4, č. 6 až č. 21, č. 23 až č. 57 a č. 59 až č. 77, a to ekvivalentne ku každému z napadnutých rozhodnutí krajského súdu.

Z uvedeného teda vyplýva, že o napadnutých rozhodnutiach krajského súdu vedených v priloženej tabuľke pod č. 1 až č. 4, č. 6 až č. 21, č. 23 až č. 57 a č. 59 až č. 77 už bolo ústavným súdom rozhodnuté tam uvedenými rozhodnutiami ústavného súdu, v dôsledku čoho odmieta sťažnosti vedené v priloženej tabuľke pod č. 1 až č. 4, č. 6 až č. 21, č. 23 až č. 57 a č. 59 až č. 77 v časti týkajúcej sa napadnutých rozhodnutí krajského súdu z dôvodu ich neprípustnosti podľa § 24 písm. a) zákona o ústavnom súde.

10. V nadväznosti na napadnuté rozhodnutia krajského súdu uvedené v tabuľke tvoriacej prílohu tohto rozhodnutia pod č. 5, č. 22 a č. 58 ústavný súd poznamenáva, že po preskúmaní predmetu ústavných sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 5433/2015, sp. zn. Rvp 5772/2015 a sp. zn. Rvp 7714/2014 a napadnutých rozhodnutí krajského súdu uvedených v tabuľke tvoriacej prílohu tohto rozhodnutia pod č. 5, č. 22 a č. 58 dospel ústavný súd k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v stovkách predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov rozhodujúcich o jej žalobných nárokoch podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov v súvislosti s oneskoreným postupom všeobecných súdov pri postupe podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku.

Vzhľadom na totožnosť tak v osobe sťažovateľky, ako aj totožnosť v použitej právnej argumentácii, skutkových okolnostiach, ktoré boli podstatné pre ustálenie záverov všeobecných súdov aj vo veľkom množstve prípadov predošlých (a tiež posudzovaných ústavným súdom, pozn.), ako aj krajského súdu, voči ktorému sťažnosti smerujú, ústavný súd dospel k záveru, že sťažovateľke sú nepochybne známe dôvody odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch, ako aj vyslovený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku. A keďže v rozsahu použitej zásadnej/kľúčovej argumentácie sťažovateľky voči napadnutým rozhodnutiam krajského súdu sa táto nemení, nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia, ako to je aj v prípade týchto sťažností. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (I. ÚS 369/2014, I. ÚS 373/2014, II. ÚS 458/2014, II. ÚS 503/2015, II. ÚS 504/2015, II. ÚS 506/2015, IV. ÚS 256/2014, IV. ÚS 363/2014), ktoré skončili odmietnutím rovnakých sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených. Ústavný súd v posudzovaných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované svoje skoršie rozhodnutia, v dôsledku čoho pristúpil k odmietnutiu týchto sťažností z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde.

11. Vo vzťahu k napadnutým rozhodnutiam najvyššieho súdu uvedeným v priloženej tabuľke tvoriacej prílohu tohto rozhodnutia pod č. 1 až č. 77 ústavný súd poznamenáva, že s prihliadnutím na totožnosť v použitej právnej argumentácii a skutkových okolnostiach vyplývajúcich z napadnutých rozhodnutí najvyššieho súdu, ktoré boli predmetom posúdenia ústavným súdom už v predošlom období, je ústavný súd toho názoru, že sťažovateľke sú notoricky známe dôvody odmietnutia sťažností týkajúcich sa postupu najvyššieho súdu v dovolacom konaní v úplne rovnakých prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnu, v dôsledku čoho nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia, ako to je aj v prípade týchto sťažností.

Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s odôvodnením svojich predchádzajúcich rozhodnutí (napr. I. ÚS 67/2014, I. ÚS 330/2014, I. ÚS 331/2014, I. ÚS 332/2014, I. ÚS 436/2014, I. ÚS 437/2014, I. ÚS 510/2014, I. ÚS 511/2014, I. ÚS 533/2014, I. ÚS 622/2014, I. ÚS 623/2014, I. ÚS 626/2014, II. ÚS 111/2014, II. ÚS 112/2014, II. ÚS 113/2014, II. ÚS 114/2014, II. ÚS 115/2014, II. ÚS 116/2014, II. ÚS 140/2014, II. ÚS 141/2014, II. ÚS 142/2014, II. ÚS 143/2014, II. ÚS 144/2014, II. ÚS 145/2014, II. ÚS 146/2014, II. ÚS 583/2014, III. ÚS 169/2012, III. ÚS 291/2014, III. ÚS 381/2014, III. ÚS 382/2014, IV. ÚS 307/2014, IV. ÚS 377/2014...), ktoré skončili odmietnutím podobných a opakujúcich sa sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených.

Ústavný súd v takýchto a obdobných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na svoje už citované svoje rozhodnutia. Vzhľadom na uvedené ústavný súd sťažnosti sťažovateľky uvedené v prílohe tohto rozhodnutia pod č. 1 až č. 77 týkajúce sa napadnutých rozhodnutí najvyššieho súdu odmietol v tejto ich časti ako zjavne neopodstatnené (§ 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde).

12. Vzhľadom na odmietnutie sťažností ako celku rozhodovanie o ďalších procesných návrhoch sťažovateľky v nich uplatnených (zrušenie napadnutých rozhodnutí krajského súdu, ako i najvyššieho súdu, vrátenie vecí krajskému súdu na ďalšie konania a priznanie primeraných finančných zadosťučinení, ako i úhrad trov konaní) stratilo opodstatnenie, preto sa nimi ústavný súd už nezaoberal.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 25. novembra 2015

Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. I. ÚS 531/2015

por. č.	sp. zn. sťažností vedených ústavným súdom (Rvp)	sp. zn. uznesení najvyššieho súdu	sp. zn. uznesení krajského súdu (sp. zn. uznesení ústavného súdu)
1.	Rvp 5429/2015	1 ECdo 321/2013 z 28. januára 2015	3 CoE 174/2013 z 18. septembra 2013 (I. ÚS 506/2014)
2.	Rvp 5430/2015	6 ECdo 12/2014 z 28. januára 2015	8 CoE 163/2012 z 19. decembra 2012 (IV. ÚS 769/2013)
3.	Rvp 5431/2015	3 Oboer 28/2014 z 28. januára 2015	17 CoE 49/2013 z 26. marca 2013 (II. ÚS 98/2014)
4.	Rvp 5432/2015	6 ECdo 310/2013 z 28. januára 2015	16 CoE 78/2013 z 30. apríla 2013 (IV. ÚS 173/2014)
5.	Rvp 5433/2015	5 ECdo 79/2014 zo 4. februára 2015	19 CoE 174/2013 zo 16. januára 2014
6.	Rvp 5434/2015	3 ECdo 306/2013 zo 14. januára 2015	23 CoE 189/2013 z 5. augusta 2013 (I. ÚS 69/2014)
7.	Rvp 5435/2015	4 Oboer 357/2013 z 30. decembra 2014	4 CoE 91/2012 zo 7. augusta 2012 (II. ÚS 221/2014)
8.	Rvp 5436/2015	5 ECdo 63/2014 z 30. januára 2015	2 CoE 302/2013 z 10. decembra 2013 (I. ÚS 328/2014)
9.	Rvp 5437/2015	5 ECdo 296/2013 z 30. januára 2015	3 CoE 109/2013 z 15. mája 2013 (IV. ÚS 173/2014)
10.	Rvp 5438/2015	5 ECdo 194/2014 z 30. januára 2015	4 CoE 126/2013 z 31. januára 2014 (II. ÚS 580/2015)
11.	Rvp 5439/2015	5 ECdo 317/2013 z 30. januára 2015	8 CoE 117/2013 z 10. septembra 2013 (I. ÚS 506/2014)
12.	Rvp 5440/2015	5 Oboer 19/2014	23 CoE 38/2013 z 15. apríla 2013

		z 28. januára 2015	(III. ÚS 53/2014)
13.	Rvp 5441/2015	8 ECdo 194/2014	23 CoE 298/2013 z 22. novembra 2013
		z 22. januára 2015	(II. ÚS 411/2014)
14.	Rvp 5442/2015	2 ECdo 71/2014	3 CoE 257/2013 z 30. decembra 2013
		z 27. januára 2015	(I. ÚS 368/2014)
15.	Rvp 5443/2015	5 ECdo 149/2014	8 CoE 73/2013 z 26. februára 2014
		zo 4. februára 2015	(II. ÚS 126/2015)
16.	Rvp 5444/2015	5 ECdo 147/2014	3 CoE 180/2013 z 9. októbra 2013
		zo 4. februára 2015	(III. ÚS 299/2014)
17.	Rvp 5767/2015	7 ECdo 91/2014	19 CoE 24/2013 z 28. júna 2013
		z 28. januára 2015	(I. ÚS 69/2014)
18.	Rvp 5768/2015	1 ECdo 279/2013	11 CoE 14/2013 z 5. februára 2013
		z 28. januára 2015	(III. ÚS 488/2013)
19.	Rvp 5769/2015	8 ECdo 271/2014	23 CoE 172/2013 z 13. augusta 2013
		z 22. januára 2015	(III. ÚS 94/2014)
20.	Rvp 5770/2015	3 ECdo 86/2014	19 CoE 172/2013 zo 17. decembra 2013
		zo 14. januára 2015	(II. ÚS 127/2015)
21.	Rvp 5771/2015	5 Oboer 295/2013	4 CoE 122/2012 z 31. mája 2013
		z 29. januára 2015	(III. ÚS 94/2014)
22.	Rvp 5772/2015	1 ECdo 174/2014	3 CoE 113/2012 z 15. mája 2013
		z 28. januára 2015	
23.	Rvp 5831/2015	3 Oboer 113/2014	17 CoE 45/2013 z 29. mája 2013
		z 28. januára 2015	(III. ÚS 173/2014)
24.	Rvp 5832/2015	3 Oboer 109/2014	19 CoE 86/2013 zo 14. novembra 2013
		z 28. januára 2015	(I. ÚS 328/2014)
25.	Rvp 5833/2015	3 Oboer 28/2014	17 CoE 49/2013 z 26. marca 2013
		z 28. januára 2015	(II. ÚS 98/2014)
26.	Rvp 5834/2015	3 ECdo 8/2014	16 CoE 9/2013 z 28. augusta 2013
		z 12. februára 2015	(I. ÚS 506/2014)
27.	Rvp 5835/2015	5 Oboer 258/2014	2 CoE 158/2013 zo 6. augusta 2013
		z 29. januára 2015	(I. ÚS 506/2014)
28.	Rvp 5836/2015	1 Oboer 242/2013	4 CoE 288/2012 z 30. apríla 2013
		z 27. januára 2015	(IV. ÚS 172/2014)
29.	Rvp 5837/2015	6 ECdo 95/2014	16 CoE 27/2013 z 28. novembra 2013
		z 28. januára 2015	(III. ÚS 377/2014)
30.	Rvp 5838/2015	1 ECdo 283/2013	17 CoE 3/2013 z 25. júla 2013
		z 28. januára 2015	(I. ÚS 69/2014)
31.	Rvp 5839/2015	5 Oboer 220/2013	17 CoE 213/2012 z 20. marca 2013
		z 12. februára 2015	(II. ÚS 169/2014)
32.	Rvp 5867/2015	4 ECdo 8/2014	3 CoE 325/2012 zo 14. januára 2013
		z 20. januára 2015	(III. ÚS 487/2013)
33.	Rvp 6337/2015	1 ECdo 194/2013	3 CoE 28/2013 z 20. februára 2013
		z 28. januára 2015	(II. ÚS 56/2014)
34.	Rvp 6338/2015	3 ECdo 49/2014	13 CoE 135/2013 z 27. novembra 2013
		z 2. marca 2015	(III. ÚS 377/2014)
35.	Rvp 6339/2015	8 ECdo 191/2014	3 CoE 15/2014 z 5. februára 2014
		z 10. februára 2015	(II. ÚS 580/2015)

36.	Rvp 6340/2015	5 ECdo 164/2014 z 24. februára 2015	4 CoE 144/2012 zo 7. augusta 2012 (II. ÚS 424/2014)
37.	Rvp 6341/2015	4 Oboer 291/2013 z 30. decembra 2014	2 CoE 175/2012 z 19. júla 2012 (II. ÚS 588/2012)
38.	Rvp 6342/2015	3 ECdo 27/2014 z 2. marca 2015	17 CoE 81/2013 z 3. júla 2013 (III. ÚS 149/2014)
39.	Rvp 6439/2015	6 ECdo 305/2013 z 28. januára 2015	23 CoE 190/2013 z 22. júla 2013 (IV. ÚS 175/2014)
40.	Rvp 6440/2015	5 Oboer 319/2013 z 26. februára 2015	19 CoE 95/2011 zo 7. augusta 2012 (II. ÚS 424/2014)
41.	Rvp 6441/2015	3 ECdo 61/2014 z 24. februára 2015	19 CoE 233/2012 z 30. mája 2013 (I. ÚS 128/2014)
42.	Rvp 6442/2015	5 ECdo 238/2014 z 24. februára 2015	17 CoE 68/2013 z 12. marca 2014 (II. ÚS 580/2015)
43.	Rvp 6443/2015	1 Oboer 299/2014 z 10. februára 2015	2 CoE 355/2013 z 29. januára 2014 (II. ÚS 580/2015)
44.	Rvp 6444/2015	3 ECdo 67/2014 z 2. marca 2015	6 CoE 67/2013 z 26. marca 2013 (II. ÚS 169/2014)
45.	Rvp 6445/2015	4 ECdo 32/2014 z 19. februára 2015	19 CoE 28/2013 z 28. júna 2013 (I. ÚS 69/2014)
46.	Rvp 6446/2015	3 ECdo 31/2014 z 24. februára 2015	23 CoE 171/2013 z 5. augusta 2013 (III. ÚS 111/2014)
47.	Rvp 6447/2015	5 Oboer 45/2014 zo 16. februára 2015	11 CoE 13/2013 z 5. februára 2013 (III. ÚS 488/2013)
48.	Rvp 6448/2015	3 Oboer 60/2014 z 25. februára 2015	11 CoE 39/2013 z 2. apríla 2013 (II. ÚS 169/2014)
49.	Rvp 6449/2015	3 ECdo 231/2014 z 24. februára 2015	16 CoE 112/2014 z 7. mája 2014 (II. ÚS 580/2015)
50.	Rvp 6450/2015	3 ECdo 317/2013 z 26. februára 2015	23 CoE 256/2013 z 18. septembra 2013 (I. ÚS 506/2014)
51.	Rvp 6451/2015	4 Oboer 367/2013 z 30. januára 2015	8 CoE 5/2013 z 28. mája 2013 (III. ÚS 183/2014)
52.	Rvp 6452/2015	5 Oboer 41/2014 zo 16. februára 2015	8 CoE 161/2013 z 29. októbra 2013 (III. ÚS 460/2014)
53.	Rvp 6453/2015	3 Oboer 55/2014 z 25. februára 2015	23 CoE 280/2013 z 10. októbra 2013 (II. ÚS 287/2014)
54.	Rvp 6454/2015	5 Oboer 289/2013 z 12. februára 2015	17 CoE 186/2012 z 30. mája 2013 (III. ÚS 30/2014)
55.	Rvp 7710/2015	2 ECdo 143/2014 z 25. februára 2015	3 CoE 21/2014 z 13. februára 2014 (II. ÚS 126/2015)
56.	Rvp 7711/2015	5 ECdo 261/2014 zo 4. februára 2015	3 CoE 1/2014 z 15. januára 2014 (II. ÚS 580/2015)
57.	Rvp 7713/2015	2 ECdo 113/2014 z 25. februára 2015	16 CoE 15/2013 z 23. januára 2013 (IV. ÚS 101/2014)
58.	Rvp 7714/2015	7 ECdo 121/2014 z 26. februára 2015	2 CoE 189/2013 z 24. októbra 2013
59.	Rvp 7715/2015	1 ECdo 208/2013	17 CoE 132/2012 zo 6. marca 2013

60.	Rvp 7716/2015	z 11. februára 2015 2 ECdo 119/2014 z 25. februára 2015	(II. ÚS 57/2014) 16 CoE 194/2013 z 29. októbra 2013 (III. ÚS 555/2014)
61.	Rvp 7717/2015	6 ECdo 175/2014 z 18. februára 2015	23 CoE 412/2012 z 21. februára 2013 (II. ÚS 96/2014)
62.	Rvp 7718/2015	3 Oboer 50/2014 z 25. februára 2015	23 CoE 203/2013 z 5. augusta 2013 (I. ÚS 69/2014)
63.	Rvp 7719/2015	1 ECdo 19/2014 z 11. februára 2015	23 CoE 250/2013 z 18. septembra 2013 (I. ÚS 506/2014)
64.	Rvp 7720/2015	5 Oboer 276/2014 z 29. januára 2015	17 CoE 109/2013 z 21. augusta 2013 (I. ÚS 506/2014)
65.	Rvp 8292/2015	3 Oboer 19/2014 z 30. marca 2015	17 CoE 179/2012 z 5. septembra 2012 (II. ÚS 424/2014)
66.	Rvp 8302/2015	3 Oboer 112/2014 z 26. marca 2015	3 CoE 214/2013 z 20. novembra 2013 (III. ÚS 377/2014)
67.	Rvp 8883/2015	6 ECdo 62/2014 z 31. marca 2015	3 CoE 131/2013 z 26. júna 2013 (II. ÚS 178/2014)
68.	Rvp 8884/2015	1 Oboer 342/2014 z 18. februára 2015	17 CoE 163/2012 z 12. decembra 2012 (III. ÚS 326/2013)
69.	Rvp 8885/2015	3 ECdo 199/2014 zo 17. marca 2015	16 CoE 1/2014 z 30. apríla 2014 (II. ÚS 336/2015)
70.	Rvp 8886/2015	4 Oboer 66/2014 z 27. februára 2015	17 CoE 64/2012 z 20. februára 2013 (II. ÚS 98/2014)
71.	Rvp 8887/2015	3 Oboer 122/2014 zo 14. apríla 2015	4 CoE 118/2012 zo 7. augusta 2012 (IV. ÚS 644/2013)
72.	Rvp 8888/2015	3 ECdo 18/2015 zo 7. apríla 2015	11 CoE 6/2014 z 27. februára 2014 (II. ÚS 580/2015)
73.	Rvp 8889/2015	3 ECdo 18/2015 zo 7. apríla 2015	11 CoE 6/2014 z 27. februára 2014 (II. ÚS 580/2015)
74.	Rvp 8999/2015	1 Oboer 319/2013 z 24. februára 2015	23 CoE 132/2013 z 22. júla 2013 (IV. ÚS 175/2014)
75.	Rvp 9000/2015	5 Oboer 81/2014 z 31. marca 2015	6 CoE 164/2013 z 28. augusta 2013 (I. ÚS 506/2014)
76.	Rvp 9001/2015	4 Oboer 10/2014 z 27. februára 2015	19 CoE 46/2013 z 27. augusta 2013 (I. ÚS 506/2014)
77.	Rvp 9003/2015	3 ECdo 209/2014 zo 17. marca 2015	16 CoE 64/2014 z 13. marca 2014 (II. ÚS 127/2015)